

投稿類別：教育類

篇名：

十二年國教之會考探討

作者：

陳 鈴。葳格高中。普一甲班

黃仟瑜。葳格高中。普一甲班

指導老師：

盧建潤老師

壹●前言

十二年國教是否是現代的學生正確的道路呢？現在仍有許多家長摸不著頭緒，政策也不時的在更改，身為第一屆白老鼠的我們，經過了測試，發現了許多問題。而我們選擇了這個題目，是因為教育部所訂定的規則，使得許多人無法申請上如願的學校，希望這項政策能夠依學生權益改善，不會再次莫名的影響更多人。

除了我們的切身經歷，本文瞭解電視專題製作，相關重點新聞，雜誌專刊，網路懶人包專題，以及報紙……等資料，和同學所提供的資訊，透過分析歸納，向老師請益，最後邏輯論述來完成這篇小論文。

貳●正文

一、十二年國教上路後衍伸了哪些問題：

經過十二年國教上路前的公聽會和輿論分析，以及十二年國教第一屆真正實行後，衍生出許多問題。

（一）、作文決定了我們的命運：

作文近年來有被關注的趨勢，卻也嚴重成為會考是否能上第一志願的關鍵因素。先評比六級分，造成以下的失衡狀態：

1. 對於考五科 A++，和五科 A 的同學，是被放在同一水平上考列，造成對五科 A++的同學不公平。
2. 作文六級分的基本能力間距，難以區分實力差距，害慘了介於優與極優之間的學生。

（二）、高分低就：

1. 急於上路的十二年國教，沒有完善的制度，導致學生們保守選填志願。
2. 過去的基測，可在網路資源，找到前幾年考生分數的落點圖，但身為十二年國教第一屆的我們，卻無從得知自己的成績是否能夠考上第一志願。

(三)、同級分實力卻有差別：

1. 會考成績評分，錯一題的是 A，錯六題的也是 A。
2. 錯的題數不同 但卻同是 A，即便採取常態基本能力作為，但十二年國教的會考相較於基測，過於簡化基本能力間距。

二、爭議性最大的問題：

十二年國教上路前的爭議，並未停止過，在第一屆實施後，更顯其嚴重性，就顯現在如下案例中：

(一)、沒有考生成績與同一考區的對照表可以查詢。

(二)、明明五科 A++的優秀成績，卻只因作文沒有六級分，而上不了第一志願。

(三)、多錯了一題，就從 A 跳到 B++，使考生無法與五科 A 的同學競爭，此嚴重性擴大競爭落差。

(四)、其嚴重案例，造成五科 A 至 A++，選填五十個志願，竟然全部落榜。

(五)、位在偏遠地區的高中能加較多的分數，原本保障弱勢的正義，卻成了霸凌普遍學生的不公。

三、創造更多競賽迷思

十二年國教強調差異性有效教學，多元適性揚才，卻在家長無法釋懷成績的國情中，變相的加重學生壓力：

(一)、競賽成績、獎勵紀錄、幹部任期、體適能等都列入考量，比重不一。

(二)、遇有什麼比賽，學生都搶破頭，為的是爭取嘉獎或競賽排名。

(三)、弱勢家庭成長的小孩，相對欠缺想爭取幹部的勇氣。

(四)、為了取得志工時數而去做志工，失去了當志工的真正意義。

(五)、專家提出的看法：

1. 嚴長壽：十二年國教的紛擾，許多家長在十二年國教當中分分計較，但事實上是在扼殺孩子的自信與學習機會，如果孩子的成績在第一志願的尾巴，還不如讓孩子讀第二志願，讓孩子有信心學到想學的東西。嚴長壽說，十二年國教分分擾擾，教改的問題也很多，給孩子充分的公民素養才是最重要的，有了公民素養才能明辨是非，知道自己該怎麼做，唯有大家都停止批評，捲起袖子做事，從自己開始改變，台灣的未來才會更好。(註一)
2. 李家同：我對 12 年國教的 16 點看法與 7 點疑慮，我國的教育現況並沒有非常嚴重的現象，當然教育總是可以改善的，總統應該注意的是後段班學生的程度問題，我要在此舉幾個例子：
 - (1). 一位高三的學生，英文字母 26 個字母當中，居然漏掉了兩個字母。
 - (2). 一位高三學生，背不出九九乘法表。
 - (3). 有一個高中一年級同學全部不會分數除法。
 - (4). 一位國中一年級下學期的學生，他的英文程度僅僅會了 26 個英文字母，連 I am,you are 等等都搞不清楚。(註二)
3. 十二年國教起跑家長必做的準備：升學制度的改變，帶來國中學習的三個轉向，國中學習將有三大改變：
 - (1). 多元學習：非學科學習不可避免。
 - (2). 超額比序：除了會考，還納入了體適能、志願服務……等項目。
 - (3). 十五個就學區：每區比序原則，依照當地高中、職供需狀況，環境特色，而有所不同。(註三)

但大原則類似，希望在非學科的學習上，也要鼓勵孩子多元嘗試，均衡發展。像是參與社團、擔任幹部、志願服務等，不僅對孩子的品格發展有利，也對「升學」有直接的益處。

四、國中教育會考和基本學力測驗的分析與比較:

表一：會考與基測比較

項目	國中教育會考	國民中學學生基本學力測驗
施測對象	全體國三學生	全體國三學生
辦理時間	預定自民國 103 年起每年 5 月舉辦 1 次	民國 90 年-100 年每年舉辦 2 次； 民國 101 年改為舉辦 1 次
命題依據	國民中小學九年一貫課程綱要能力指標	國民中小學九年一貫課程綱要能力指標
科目	國文、英語（加考聽力）、數學（加考非選擇題型）、社會、自然及寫作測驗	國文、英語、數學、社會、自然及寫作測驗
型	選擇題與非選擇題型	選擇題型
測驗難度	難易適中	中等偏易
計分方式	標準參照	常模參照

資料來源：<http://12basic.edu.tw/Detail.php?LevelNo=229>（註四）

從會考與基測比較表中，看來差別性不大，考核標準有變更，會考的題目加重了非選擇題，造成比基測題型稍微難一些。

五、分析會考成績所採計標準:

（一）、教育會考將採標準參照，透過測驗的標準設定，各科評量結果將分為 3 表現等級

1. 「精熟」：精通熟習，該科目國中階段，所學習的知識與能力。

2. 「基礎」：具備該科目，國中教育階段之基本學力。

3. 「待加強」：尚未具備該科目，國中教育階段之基本學力

(二)、會考沒有考好的同學，只能選擇特招，或是第二次免試入學。

六、特色招生

(一)、何謂特招？

依據教育部的 12 年國教說帖，「特色招生」是指：可選擇透過學科測驗的考試分發，或術科測驗甄試。

(二)、特招所考的科目：

與會考科目相同，但英文聽力及數學非選題，皆須記分。

(三)、國中教育會考和特色招生的分析比較：

表二：教育會考和特色招生的比較

	教育會考	特色招生
測驗目的	檢測國中畢業生的學力表現水準	甄別具有學術性向學生的學科能力差異
科目	國文、英語（含聽力試題）、數學（含非選擇題型）、社會、自然、寫作測驗	國文（分為閱讀理解和語文表達兩個分測驗）、英語、數學（含非選擇題型）、社會、自然（基北區只考國文閱讀理解、英語和數學 3 科）
結果呈現	國文、英語、數學、社會和自然評量結果分為精熟、基礎和待加強 3 個等級；寫作測驗分為 1-6 級分。	除了語文表達測驗是採用標準參照的 6 級分計分。其餘均為以量尺分數計算，各科最高 50 分，語文表達滿分 12 分，總分 262 分。若有選考科目情況，總分以選考科目計算總分(譬如，基

		北區只考國文閱讀理解、英語和數學 3 科)
測驗難度	難易程度適合全體國中畢業生的試題	難易程度適合中上程度學生的試題
辦理時間	2014 年 5 月 17、18 日	2014 年 7 月 12、13 日 (基北區僅 7/12 一天)

資料來源：國民中學學生基本學力測驗推動工作委員會 (註五)

若會考失利，特招也沒有考上理想的學校，這些失落的學生，最後只能參加第二次免試入學的好壞運了。

七、第二次免試入學的幸福者與不幸者

(一)、新聞相關報導：

斗大的中國時報標題：「**扯 循二免管道 會考零分 上成功高中**」。(註六)
基北區一名考生在沒有參加今年國中教育會考、會考積分零分(滿分 30 分)的前提下，僅以「多元學習表現」與「志願序」2 項總積分 48 分的成績，竟然在基北區，經由二免管道，順利分發進入前三志願的明星高中：成功高中。

(二)、名額過剩:

明星學校開出的特招名額太多，但是報考特招的人數卻沒有想像中的多，造成學校空缺名額過剩，低分高就的現像。相對許多人的高分落榜，成功高中這一幸運兒案例，就成為家長撻伐壓倒十二年國教的最後一根稻草。

參●結論

十二年國教這項剛上路的政策，還存在著非常非常多的問題？關於我們所提出的疑問與質疑！想請教育部改善，才能確保考生的權利，那些還令家長不解的制度，必須盡快擬定出一個更完善的政策才行。

基於上述理由，建議教育部，應能針對每位學生的專長及所需，訂定一個完善的升學制度，例如：

一、劃分戶籍所在地就近入學。

二、或以在校三年的在學成績，無論術科或學科來探索每一位學生的性向，輔導往適合的興趣發展。

三、若無法有效改善會考缺失，則依據上述第二點，與專家及家長面對面擬定適合學生的配套措施，朝向不需要再辦會考來決定每一位學生的未來，讓三年國中生涯能提早真正找出自己的興趣，得到真正的適性發展。

李家同贊成十二年國教反對免試升學辦法，(註七) 我們期待往後的學弟妹們不會面臨到跟我們一樣的問題，也期待教育研究發展的茁壯，並取得家長的認同與安心，也期待家長拋除給予孩子的升學壓力，並勉勵學子成為多元學養以及兼具專才的國際素養青年。

肆●引註資料

註一：聯合報，A 8 版，103 年 6 月 23 日。

註二：李家同(2012.05.16.)／我對 12 年國教的 16 點看法與 7 疑慮，取自 2015.03.20：
<http://www.ettoday.net/news/20120516/46686.htm>

註三：親子天下雜誌(2012-05)，十二年國教起跑：家長必做的準備，取自 2015.03.15：
<http://www.parenting.com.tw/article/article.action?id=5033104>

註四：十二年國民基本教育，取自 2015.03.23.：
<http://12basic.edu.tw/Detail.php?LevelNo=229>

註五：高中高職藝術才能班特色招生甄選入學作業要點，取自 2015.03.18.：
http://www.bctest.ntnu.edu.tw/flying/81-90/82_4.html

註六：中時電子報：石文南／台北報導，取自 2014.08.20.：
<http://www.chinatimes.com/newspapers/20140820000365-260114>。

註七：吳武典(2015)。圖解你該知道的十二年國教。台北市：商周出版。頁 11。