投稿類別：法政類

篇名：

電影《七號房的禮物》觀後感－－青少年對於死刑議題認識之探討

作者：

陳睦涵。私立葳格高級中學。應用外語科二年丙班

詹和儒。私立葳格高級中學。應用外語科二年丙班

盧貞蓁。私立葳格高級中學。應用外語科二年丙班

指導老師：

林紫涵 老師

壹●前言

一、 研究動機

在課程當中欣賞到韓國電影《七號房的禮物》，使本組組員對這部電影情節感到相當感動及震撼。導演李煥慶掌鏡，講述智障父親蒙受不白之冤而入獄並接受死刑判決，他的女兒長大後在法庭上為其洗刷冤屈的故事。本部電影主要呈現了死刑議題的相關問題，所以本組以此部電影作為探討的研究材料，提出本組對於死刑議題的淺見。

近年來，臺灣仍然在沸沸揚揚的討論死刑存廢議題。因為這部電影讓我們對於死刑這項刑罰制度，有更進一步的想法。本組想調查青少年對於死刑議題的認識及看法。另外，透過此部電影讓我們也觀察到：社會上總總的不同類型犯罪案件、人世間濃厚的情感以及智能障礙的相關議題等。

二、研究方法

(一)文獻探討法：利用書報雜誌相關報導和相關影評作資料判讀。

(二)電影賞析法：探討分析並歸納在電影裡所觀看與發現到的不同想法。

(三)問卷調查法：利用本組製作的問卷來調查青少年對於死刑的不同看法。

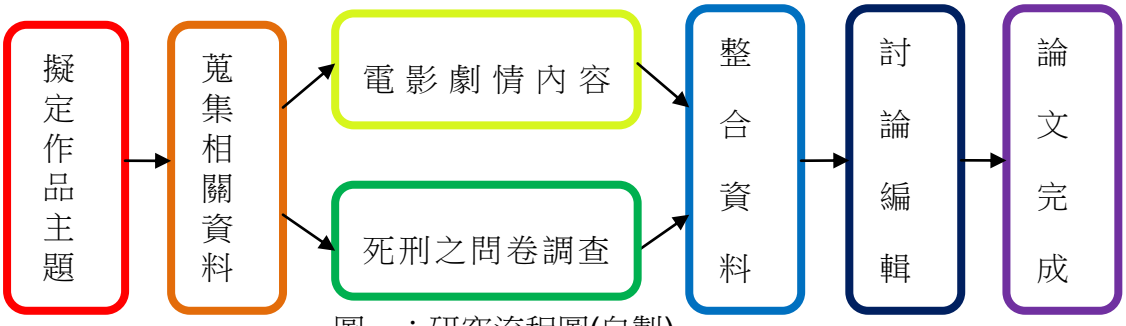
三、研究目的

(一)探討青少年對於死刑的不同看法。

(二)能從這部電影裡觀看到社會上的不同現實層面。

(三)進一步的接觸到有關法律上的許多異議問題。

四、研究流程



圖一：研究流程圖(自製)

貳●正文

一、電影簡介

之前作品並不多產的導演李煥京，他偶然間看見一部囚犯父親與女兒的紀錄片後念念不忘，花了三年時間深入研究弱勢團體如何在現實社會中生存，也參考了一樁發生在 1997 年的韓國法院誤判案件作為本片基底，把自己日常生活裡跟女兒相處的點滴寫入在親自創作的劇本裡。

電影《七號房的禮物》是一部 2013 年上映的韓國電影，內容主要敘述一位患有智力障礙(僅有六歲智商)的李永久(柳承龍飾演)與女兒妍思(兒時的妍思為葛素媛飾演)兩人相依為命，在賣場擔任停車場管理員一職。某一天，當永久領到了他的薪水時，幫他的女兒購買了一只她夢寐以求的美少女戰士書包，但是在過程中卻不小心被捲入殺人的案件。永久只是急救因冬天路面濕滑摔倒而失去意識的一位小女孩，不幸的是在目擊者的眼中卻被誤認為是姦殺孩童的犯人。另外，由於死者的家長是警察廳長的女兒，所以在上司的壓力施加下，警辦人員為了盡快的結案就誘導永久俯首認罪，而傻傻的永久就這樣被送入了監獄。在監獄中因為發生了一場事故，而促使同房的老大蘇楊浩(吳達庶飾演)欠永久一份人情，因此「七號房」的獄友們決定幫永久達成了一項願望就是把思念已久的可愛女兒偷偷的帶進牢房裡。

圖二：《七號房的禮物》劇照(圖片來源： 2013 年 8 月 7 日，取自：http://movie.yam.com/article/107972)

在電影裡有著喪子之痛的保安科長張民煥(鄭進永飾演)，對於永久所言不大相信，剛開始鄙視著永久這樣誘拐孩童以及強姦殺人的罪犯，但是隨著與永久相處時間越長，他那種善良、純樸的個性使民煥對他的態度有著極大

的改變，並且開始著手調查到事情的真相，在調查期間民煥也與妻子一同照顧可愛的妍思。此外，「7 號房」的獄友們為了幫助永久洗清冤屈，則協助他在法庭裡替自己辯論的相關事項。然而，因為失去女兒而感到憤怒的警察廳長卻利用永九的智力障礙以及深愛女兒的那份愛的情感，而強行逼迫他承認一切的罪狀，最後促使永九被法官宣判為死刑並且伏法。

數年之後，妍思(成人的妍思為朴信惠飾演)也長大了，為了替自己死去的父親洗清冤屈，她成功的擔任到律師一職，在重新審判這件這麼多年的案件時，妍思是耗盡心思的在準備著，終究皇天不負苦心人，她替自己的父親洗清了誘拐孩童，以及強姦殺人等犯罪的罪刑。

二、有關死刑報導的延伸閱讀

(一)《雖然他們是無辜的》這本書是一本有關美國死刑議題的書，此書給讀者們前所未有的震撼。台灣人民一直以來深受美國文化的影響，所以多半都認為美國的法治是先進、人權的象徵。不過，此書卻說出了不同於以往傳統的事實。**「1973 年以來，美國有 87 位被判死刑確定者，因為新證據的發現而在處決前僥倖獲得平反。」、「同一時期中有 642 人被處決，其中就沒有其他冤案嗎？而相對於每七名被處決者就有一位僥倖平反者，這個比例也太高了。難怪《經濟學人》提出一個比喻：如果每七架飛機就摔一架，早就該全部停飛了。」**從書中發現，有 70%的人不信任司法判決，但同樣的是也有七成以上的人贊成死刑，這樣的矛盾之感，皆可藉由這本書的內容深思這些觀念與想法。

(二)類似《雖然他們是無辜的》的台灣版－《正義的陰影》是由民間司法改革基金會著作的。內容主要是近年來民間司改會承接各個案件的統整記錄，其中一篇紀錄是盧正已在數年前被槍決處死了，但在執刑後留下來的卻是說不清以及無法替死者討回公道的許多冤屈。此外，還有兩篇紀錄也是類似於盧正案件情況的蘇建和案(在最高法院中提出駁回再審的無罪判決後，目前法官正持續的在更審中。)與徐自強案。

很多台灣死刑誤判案至今僅僅只有這些而已嗎？因為當事人的家屬不願意接受痛失家人的這類採訪，而從這些家屬的心境中我們皆能深刻的體悟到他們的那種感覺，因為實在是太令人痛心萬分了，所以有些案例的紀錄內容至今都還沒有被完整的陳述。另外，也有些許的案例是在還沒有機會向外界求援救助的情況下就被執行死刑的判決，所以我們目前也無法估計被錯誤執行死刑的正確數字。因此此書《正義的陰影》也可說是「不完整版的《雖然他們是無辜的》」，因為在這本書中除了有些許的案件被詳細記載的外，其他的皆為無完整實際紀錄出來的案例，所以最終也僅能用自己的生命紀錄著台灣司法史上野蠻的一頁。

(三)作者紀欣在最後的《生死一瞬間》記載中說到：**「原先只是想單純地介紹美國安樂死以及死刑制度的演變。我相信只要是國人對這於這兩個議題皆有較多的認識與接觸，所以自然而然地就可以做出適合我國的國情與文化的抉擇。」**作者也提到自己對於此類的議題並無強烈的立場，因為每當信心十足的以為自己找到了正確的答案時，都會有層出不窮的思考方向一擁而上而使自己一再的猶豫不決。因此，作者在本書中，也尋找統整一些不同的觀點，例如：提出「是否議題合乎正義？是否可以有效的防止犯罪的發生？又或者是否為公平的待遇？」等的不同觀點問題，所以作者不僅僅只是編輯此書而已，另外還陪著讀者們研究了數本各家的理論與學說。

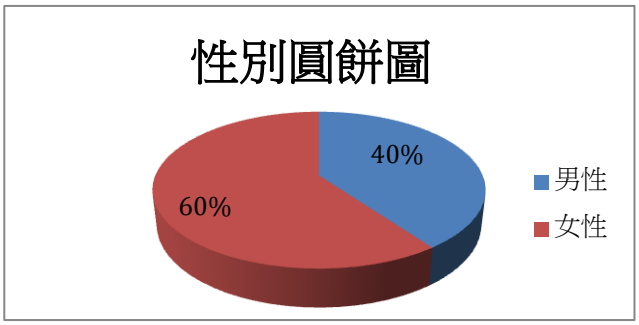
(四)同樣的本組也在網站中找到了一則最新的死刑情況，此新聞刊登於 2014 年 6 月，內容主要是敘述 2014 年 6 月 5 日早上的台大校友會館有一場記者會，而公佈的報告為《台灣死刑報告：簽署公民與政治權利公約後的國家義務》，這份報告是由英國的死刑專案和台灣廢除死刑推動聯盟合作撰寫。當天有死刑專案執行長雷紹爾(Saul Lehrfreund)律師、共同作者台大法律系教授張文貞教授出席與會，他們除了介紹這份報告的主要內容外，也邀請長期專注台灣司法改革及兩公約落實狀況的立法委員尤美女、民間司改會高榮志執行長出席分享他們對於目前政府落實兩公約的觀察和監督。廢死聯盟和死刑專案的合作，主要是 2008 年時，透過英國貿易文化辦事處的引介，世界知名的犯罪學者 Roger Hood 教授、死刑專案兩位共同執行長雷紹爾及 Parvais Jabbar 律師來台和台灣政府相關單位、法律界人士、NGO 交流。自那時候開始，兩個組織多次合作，舉辦各種座談會、研討會，對象包括法官、檢察官、律師及社會大眾。

報告內容指出：有些人當第一次聽到「死刑專案」這個名字，會想：「是不是翻譯錯啊？不是『廢死專案』嗎？」**雷紹爾解釋到，「死刑專案和廢死聯盟還是有些不一樣，廢死聯盟做的是第一線、草根的廢死運動倡議，死刑專案則在承認目前部份國家還有死刑的前提下，依據國際間認定死刑應符合的最低法律要求，提倡減少死刑的施行；同時積極捍衛、改善人權標準及刑事法令；也無償提供面臨死刑判決的人有效的辯護及法律援助。」**簡單來說，他們在現有的國際法、人權保護的架構下，要求嚴格限制死刑的適用，死刑專案遵守的是世界級的「依法行政」。

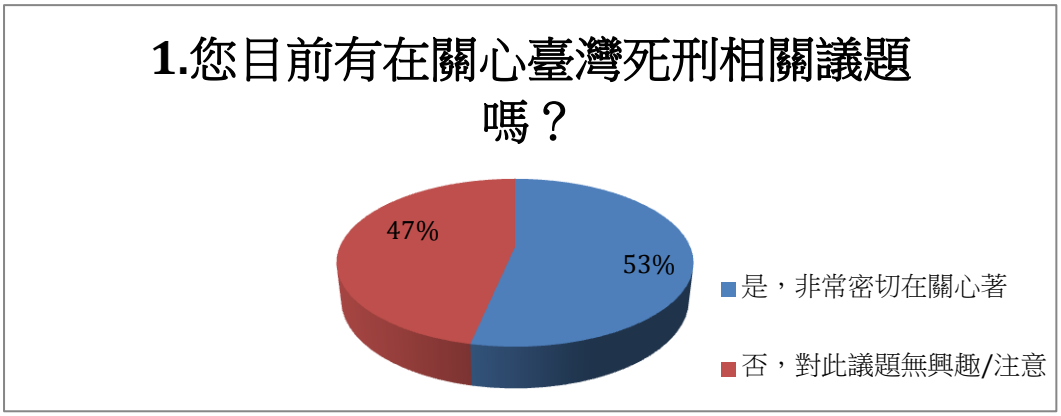
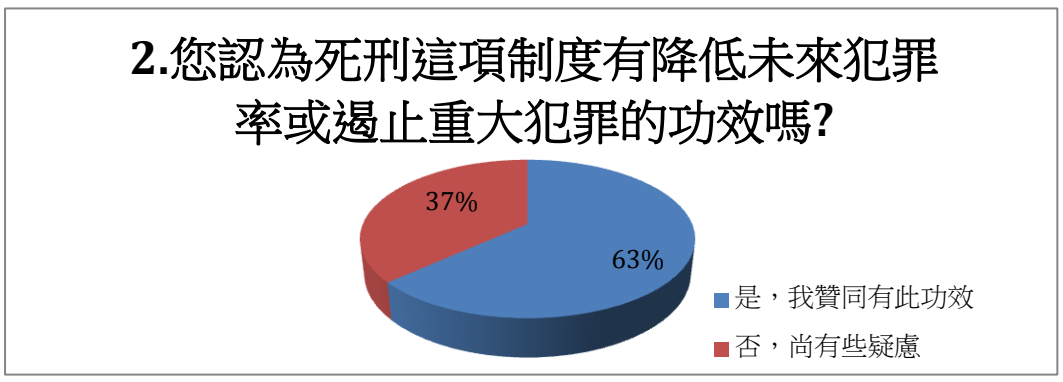
三、問卷調查的分析

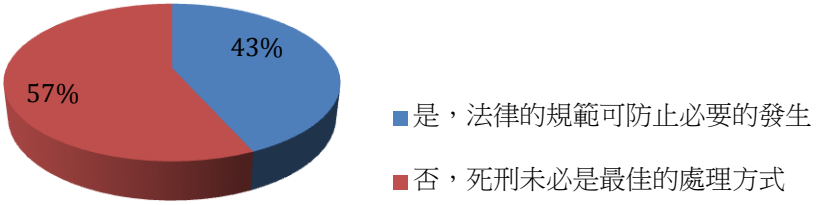
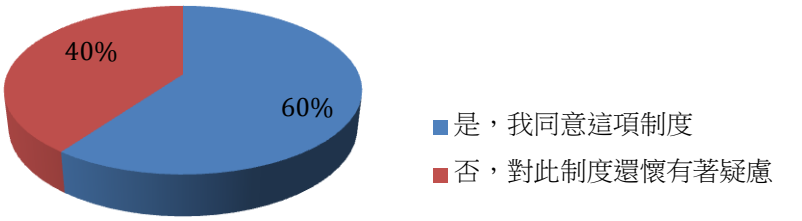
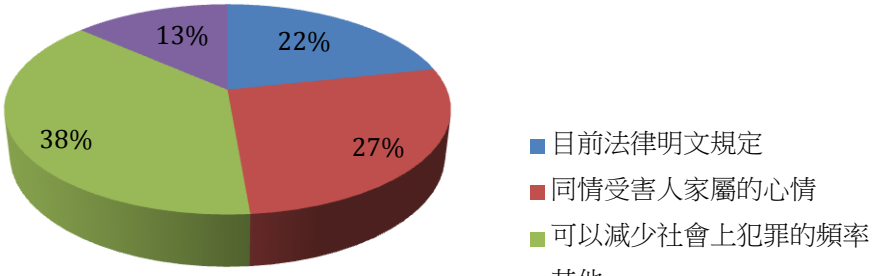
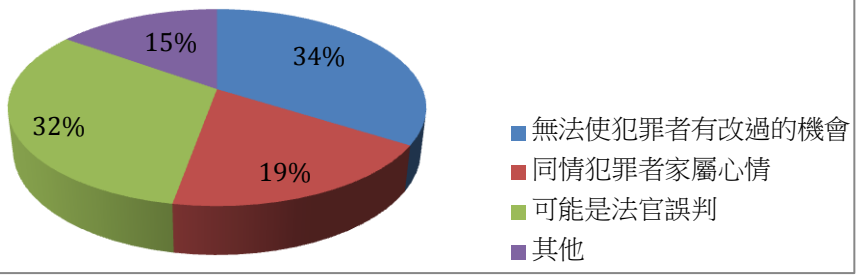
為了能讓本組更進一步瞭解青少年對於死刑議題的認識狀況，本組決定採用問卷調查法的方式進行調查。本問卷訪談的對象是針對 12～18 歲的青少年族群，共發放有效問卷為 100 份。

(一)受訪者基本資料分析

基本資料	圓餅圖分析	基本資料分析
性別		由此性別圓餅圖來分析被調查的青少年之性別多寡。由此圖中發現到此次調查，女性受訪者多於男性受訪者，所以相對來說，此問卷調查裡有些許的建議可能偏向於女性性別的看法與邏輯。

(二)死刑議題問題分析

問卷問題	分析
	從這題的回答來看，普遍的青少年族群有超過一半的人(53%)，持續關心臺灣近年的死刑相關議題。
	在這題中，有 63%的青少年認為死刑有遏止重大犯罪的功效，但同樣的是，也有 37%的少數青少年對此制度仍懷有著一些疑慮。

<table>
<tr>
<td>3.儘管曾經有誤判案例出現，您認為死刑依然是必要存在的嗎？
 
</td>
<td>有 57%的青少年認為死刑這項刑責未必是個嚇阻犯人不再犯案的最佳刑罰。然而也有 43%的青少年認為死刑刑罰仍是必要存在。</td>
</tr>
<tr>
<td>4.若可以用終生監禁來代替死刑，你覺得適合嗎？
 
</td>
<td>由這圓餅圖來看，60%的青少年們還是贊同用終身監禁來取代死刑刑罰。而從此數據中就能可看出青少年想讓犯罪者們有改過自新的機會。</td>
</tr>
<tr>
<td>5.請問您不贊成廢除死刑的理由是？（可複選,贊成者回答下一題）
 
</td>
<td>從這題對於不贊成廢除死刑的青少年中來看，最多人選的選項為可以減少社會上的犯罪頻率，而次之為同情受害人家屬心情。所以從這裡就可發現大多數的青少年仍還是希望可藉由死刑來達到社會的平安等此類效果。</td>
</tr>
<tr>
<td>6.請問您贊成廢除死刑的理由是？（可複選）
 
</td>
<td>贊成廢除死刑的青少年中，最多人選的為無法使犯罪者有改過的機會，代表青少年認為只要給受刑者們一些時間，或許可使罪犯改邪歸正，而次之為可能是法官誤判的疑慮。</td>
</tr>
</table>

參●結論

一、電影《七號房的禮物》的觀後感

(一)對於不可回復的死刑刑罰的質疑。在現今各個國家中，死刑刑罰的歷年執行比率逐漸降低，但是在臺灣或是各個國家中死刑誤判案例，卻有一半的案件皆為事發多年後，才重新為那些死去的犯人洗刷冤情。死刑是不可回復的刑罰，一旦有誤將造成永遠無法挽回的錯誤。

(二)法官仍是人，想必很難完全客觀的處理案件。若發生死刑誤判案，完全無法彌補錯誤所帶來的責任。

(三)不同角度觀察電影劇情，發現不同思維。喪失女兒的警察廳長角色，也就是受害者家屬，自己的女兒可能遭到殺害，他的心情一定是非常的痛恨那位犯人。然而從另外一面觀察，無辜捲入事件的李永久，他與女兒的內心是充滿了許多無奈、恐懼及不願。在電影中，本組學習到從不同角度去觀察事件。

(四)在電影中被冤枉而進入服獄的永久，雖然患有智力障礙，但是他的內心世界裡是個充滿著父愛且善良無比的人，就是因為有了他的那股傻勁，而使他在服獄期間遇到了一些願意幫助他的貴人，實現了在獄中見到女兒的願望，永久的單純幾乎無法在現今社會人士的身上中察覺到，令我們感受到底層社會人士的愛及辛酸。

二、延伸閱讀中吸取到的知識

(一)在《雖然他們是無辜的》這本書中，重新的打破先前傳統的一些觀念(美國在法制方面皆超越他國)，美國對於槍械的管制是非常自由開放的，但是就是因為有了美國的這股自由風氣，而使這些非法分子利用政府給的這些制度做出了一些傷天害理的事情，例如：有位青年因本身患有某種疾病，而把母親向政府申請的槍枝給帶入母親工作的場所，之後便做出了殺害他人的偏差行為等等案例。有此案例可見，給予過度的自由，對於社會安定可能造成某種傷害。

(二)本組在《正義得陰影》這本書中，看到一些死刑案例至今還在接受司法程序重新的審查，我們覺得如果當初能給予受刑者們更多的機會去釐清自己的罪刑，想必現今就不再需要一一的重新調查，也不會使死刑犯的家屬們承受著喪失家人之痛。

(三)在《生死一瞬間》書中，本組發現到每個人對於死刑的看法有所不同，所以關於這個議題，並非只限於一種思考模式；而死刑的好壞也不能只以受害者或者是罪犯的單一角度來評斷，而是要學習更全面之方向來加以探討。

(四)從網站中本組發現到《台灣死刑報告：簽署公民與政治權利公約後的國家義務》，從這份報告中我們汲取到了執行長雷紹爾、Jabbar、張文貞教授以及亞洲死刑專家、夏威夷大學的 David T.Johnson 皆都認為台灣政府在 2009 年簽署的兩公約是符合國內化的，但兩公約國內化並非只有為台灣相關人權提供法律後盾的正確做法而已，還有保有相關程序及實質的保障措施等等的功效。

三、問卷調查後的發現

(一)目前有約 53%的青少年關心死刑議題的近況。

(二)第二題的問卷題目與第三題的問卷題目，本組加進一項變數：「曾經有誤判案例出現」,青少年贊同死刑刑罰存在的比例由 63%降低至 43%，這個數據告訴我們，「誤判案例出現」的確令青少年對於不可回復的死刑刑罰存有疑慮。

(三)有 60%的青少年認為終生監禁是替代死刑罰則的可行方案,想必在部分的青少年心中仍然希望犯人能有機會在獄中重新反省，並非一犯錯就以最殘酷、無情的手段來懲戒犯人們。

(四)38%的青少年不贊成廢除死刑的理由是「可以減少社會上犯罪頻率」，在訪問的過程中，一位青少年曾經這樣跟我們提及理由：「因為自己的父、母親皆在公家機關上班著，所以常會跟他提起一些法律的功效，並使他深深的體悟到有了死刑這項制度才能有有效管制社會的安全。」由此可知，青少年的價值觀可能容易受到父母親的影響。

(五)34%的青少年贊成廢除死刑的理由是「無法使犯罪者有改過的機會」，由此數據顯示對於完全放棄的懲罰方式，青少年多存有疑慮。另外，32%的青少年是因為「可能是法官誤判」的人為因素，也多有疑慮。

四、總感想

(一)這是本組在高中以來第一次寫作論文，在討論主題的過程中，本組在與老師的研究下而決定研究這個題目。在問卷調查中，剛開始本組在面對受訪者多少都有著緊張之感，但是之後漸漸的上手，面對受訪者們自然而然的就越來越有話聊了，從中也能更進一步的聽到其他人對於死刑不同的意見，並且學習到如何製作問卷及分析。

(二)研究展望：關於死刑存廢議題站在不同的角度有許多不同的看法，藉由本論文的討論，只能提供青少年對於死刑議題認識的探討，而無法有更多年齡層對於死刑議題的討論，所以本組希望如果下次有機會再製作有關死刑議題的論文，我們能採用各個年齡層的方式來討論，並藉由這樣的議題探討，引發大家對於死刑議題的關心。

肆●引註資料

一、書籍

(一)林淑貞(譯)(2000)。雖然他們是無辜的。臺北市：商周出版社。

(二)民間司法改革基金會(2002)。正義的陰影。臺北市：商周出版社。

(三)紀欣(2003)。生死一線間。臺北市：商周出版。

二、電子網路資料

(一)電影《七號房的禮物》－ 維基百科。2014 年 8 月 3 日，取自

http://zh.wikipedia.org/wiki/7%E8%99%9F%E6%88%BF%E7%9A%84%E7%A6%AE%E7%89%A9

(二)台灣廢除死刑推動聯盟。2014 年 7 月 17 日，取自

http://www.taedp.org.tw/story/2709

三、圖片

(圖二)《7 號房的禮物》中文主題曲「你那邊的世界」杜德偉睽違十年親自作詞紀念父親與電影情節符合感動連連。2013 年 8 月 7 日，取自 http://movie.yam.com/article/107972

附件：死刑問卷

關　心　法　律　之　問　卷　調　查

　　您好，我們是來自蕨格高中應外科二年級的同學們！此次會用問卷調查的方式來詢問年紀介於 12 至 18 歲青少年的意見，主要原因是因為我們正在製作一份有關死刑議題的報告，所以需要各位青少年們給予一些建議與想法，以便提供我們做報告之參考。以下煩請各位撥一點時間來仔細地瀏覽與填寫！ 謝謝~

一、基本資料：

1.性別：□男 □女

2.年齡：□12 至 18 歲

二、法律的疑問調查：

1.您目前有在關心臺灣死刑相關議題嗎?

□是，非常密切在關心著　　□否，對此議題無興趣/注意

2.您認為死刑這項制度有降低未來犯罪率或遏止重大犯罪的功效嗎?

□是，我贊同有此功效　　□否，尚有些疑慮

3.儘管曾經有誤判案例出現，您認為死刑依然是必要存在的嗎？

□是，法律的規範可防止必要的發生

□否，死刑未必是最佳的處理方式

4.若可以用終身監禁來代替死刑，您覺得合適嗎？

□是，我同意這項制度　　□否，對此制度還懷有著疑慮

5.請問您不贊成廢除死刑的理由是？(可複選,贊成者回答下一題)

□目前法律明文規定　　□可以減少社會上犯罪的頻率

□同情受害人家屬的心情　　□其他:

6.請問您贊成廢除死刑的理由是？(可複選)

□無法使犯罪者有改過的機會　　□可能是法官誤判

□同情犯罪者家屬心情　　□其他:

感謝各位的熱心回饋，我們的報告因為有你們而更加成功了！ 感恩~