

投稿類別：教育類

篇名：

English for Specific Purposes 融入餐旅專業課程的初步探討－
以葳格高中第三屆 ESP 觀光科甲班為例

作者：

林家瑄。私立葳格國際學校。觀三甲班
謝萱穎。私立葳格國際學校。觀三甲班

指導老師：

江馨以 老師

壹、前言

一、研究動機

在升上高中之前，有聽聞學校主打 ESP（English for Specific Purposes）英文課程，但我們並不知道何謂 ESP，進入了觀光科後，才真正接觸 ESP。我們在課程雙指導的教授過程中去體驗及發掘了專業課程不同的面貌。ESP 係以餐旅專業課程為主要，輔以專業英文，並且強調專業融合時事及生活，每學期舉行一場專業課程 ESP 成果展。本小組因為特別喜歡這種可以邊創作邊上專業領域的課程結合，因此想要了解在同學們的學習過程中，不同 ESP 課程的執行方式對於他們在不同面向的滿意程度為何；此外，不只詢問學生，更從家長的角度，雙方來共同探討 ESP 滿意度，目的是希望可以藉由分析及初探這樣棒的課程架構及回饋，推廣到其他職科課程甚或是他校互相學習。

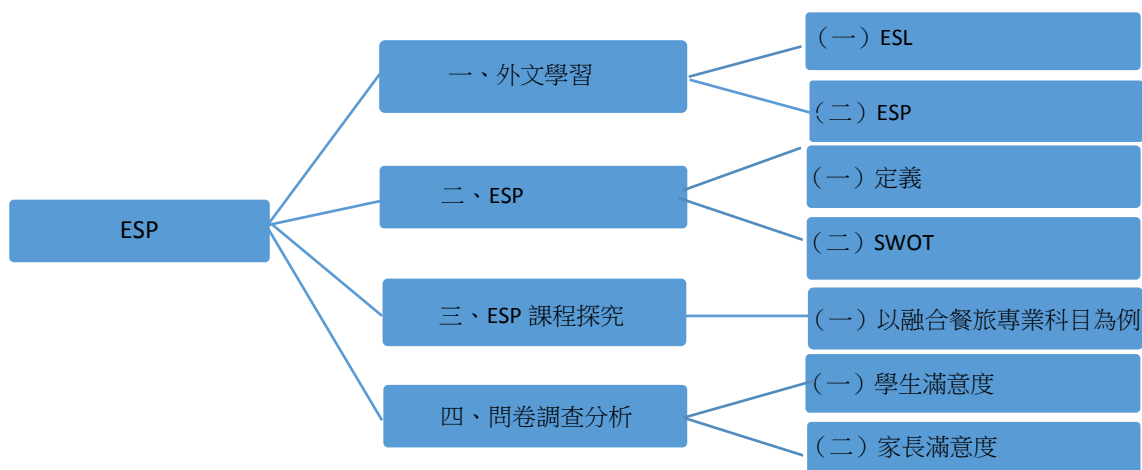
二、研究目的

- （一）瞭解外文的學習以及類型。
- （二）瞭解 ESP 的定義以及 SWOT 分析。
- （三）分析觀光科 ESP 課程－以葳格高中第三屆 ESP 觀光科甲班為例。
- （四）分析並彙整學生和家長雙方對於 ESP 課程的滿意程度。
- （五）提出研究結論與建議供外界參考。

三、研究方法

- （一）文獻探討法：透過圖書及網路媒體資訊，瞭解外文學習的起源及歷史。
- （二）問卷調查法：編製核心問題，針對葳格高中第三屆 ESP 觀光科甲班的學生及家長進行問卷發放並分析結果。
- （三）網路問卷法：使用 GOOGLE 表單統計家長的滿意度。

四、研究架構



圖一：研究架構圖（圖一資料來源：研究者自製）

貳、正文

一、外文學習

隨著國際間的交流越發頻繁，現今強調能具備多國語言的能力才算符合國際所需。但是以最重要而論，英文仍是主流且是必備的專能語言。作為全球最具規模的鞋品製造商，寶成國際集團人力資源部表示：「英語除了是篩選外派人員的優先條件外，也是職場上的基本能力，若英語能力欠佳，較不易完整地傳達訊息和想法」（商業週刊，2013）。

本研究所指的外文學習乃是以英語學習為主要，以針對台灣中等學校教育體制內的 ESL 及葳格高中觀光科第三屆 ESP 課程進行分析探討。

二、ESL 課程學習－English as a Second Language

ESL 是 English as a Second Language 的縮寫，中譯為以英語為第二語言的學習課程，是現行教育體制的外文學習主流之一。這門課程是專門針對母語不是英語的學生而設計的，學的都是以「日常生活」為主所會用到的英文聽、說、讀、寫能力及文法辨識能力。中等學校的 ESL 課程會因年段不同而有程度上的差異，也會針對同年級進行分級分班能力教學，不同的階段有不同的重點。

（一）優缺點

表一：ESL 課程優缺點分析

優點	缺點
(1) 教學內容以生活用語為主，幫助學生對「日常」英語有更好的理解及運用。 (2) 按英文能力分班，以小班教學為主。 (3) 增進英語檢定考試的成績，例如：TOEFL、IELTS。	(1) 因該課程是為了幫助母語不是英語的人所設計，所以如果課堂後沒有頻繁使用英語，效果會沒那麼顯著。

（表一資料來源：本研究小組自製彙整）

三、ESP 課程學習－English for Specific Purposes

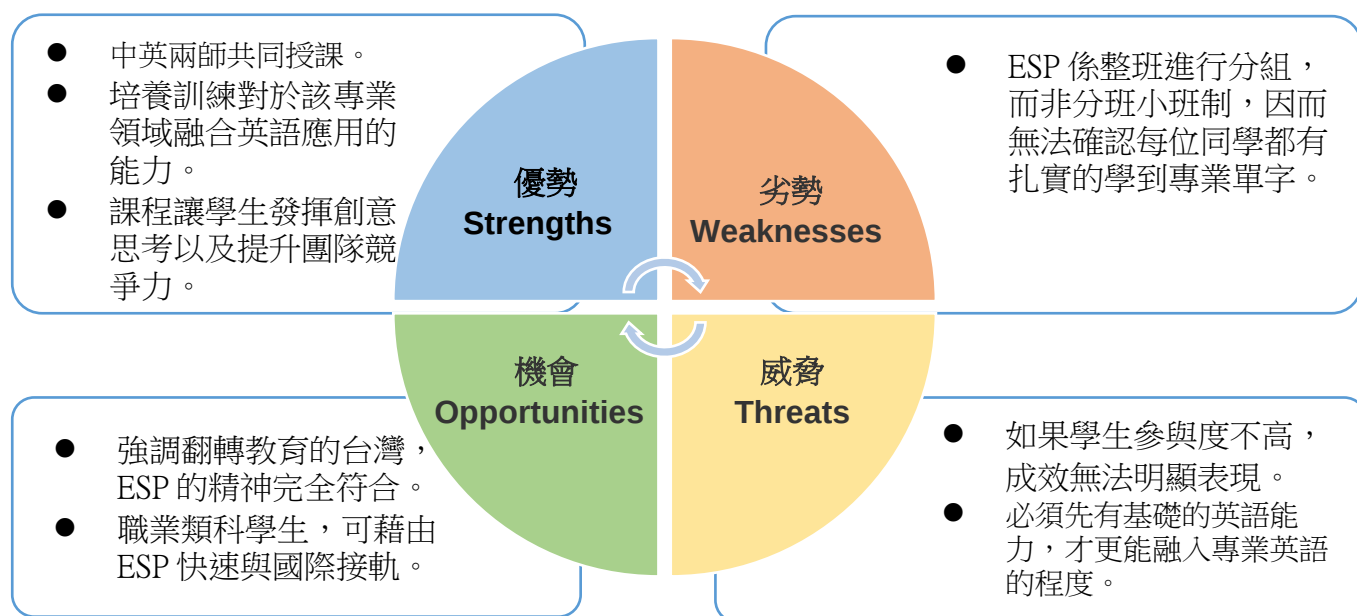
ESP 為 English for Specific Purposes 的縮寫，中譯為了特殊專能所學習的英文。主要針對學習不同專業領域的「專業英文」所設計。而在中等職業教育裡而言，ESP 會依著科系的不同而融入該科學生的專業學習領域，目的即是為了能讓學生學以制用且廣泛運用在相關的工作場域中。以本文餐旅專業課程－飲料調製為例，ESP 語言即會導入 Firstly, we use the jigger to measure the 15ml of sugar, 250g of papaya, and 150ml of fresh milk, and then put all of these ingredients and the bottle of ice cube in the blender, finally blend it. The Papaya Milk would be ready.

陳其芬教授的論文有提到：「在不同的專業領域，都有該特定的字彙用法或「行話」，其意義需根據情境脈絡考慮用字與解讀字義之適切性。」（高職外語群科中心電子報，2012）。所以職業類科學生若是要更加深自己專業領域的廣度及深度，ESP 課程會是一個很有力的武器。

(一) ESP 上課方式：餐旅群專業課程＋該專業科目的老師＋外師，雙師同時授課。

有開設 ESP 課程的學校，以台中市葳格高中為例，是將 ESP 融入職科學生（餐飲科觀光科）的必修課程之一。執行方式係以一個學期一個專業科目為單位，由專業科目的老師和外籍兩位老師同時授課，按照學期分為一上、一下、二上、二下，總計四次的 ESP 課程。每一次的課程都會有不一樣的主題活動讓學生發揮創意，並以成果展的形式做驗收，當天也會邀請學生的家長及校內長官共襄盛舉。

(二) SWOT 分析



圖二：ESP SWOT 分析（圖二資料來源：由本小組研究彙整）

四、ESP 課程探究－以葳格高中第三屆 ESP 餐旅專業課程為例

表二：學期一上飲料調製 ESP 課程融入各國節慶

飲料調製 ESP 課程融入各國節慶		
照片	 圖三：學生製作創意飲品	 圖四：融入專業的小話劇
		 圖五：驗收成果展現場

續下表

承上表

說明	前製作業： (一) 師生共制成果展主題。 (二) 雙師教導專業知識。 (三) 學生發想創意飲品。 (四) 製作含有飲料製作步驟及 英文版設計理念的海報。 (五) 編排上台表演，各組完成自己的英文稿。	成果展當天： (一) 各組展示創意飲品及相關桌面佈置。 (二) 學生展演融入各國節慶飲品的自編自導話自演話劇。 (三) 家長借由 IPAD 和組別進行互動。 (四) 各組在崗位上用英文介紹飲品。	活動結尾： (一) 成品展示。 (二) 家長飲料試喝。 (三) 老師、學生發表感言。 (四) 合照、活動收場。
----	--	---	---

(表二資料來源：本研究小組分析彙整；圖三、四、五資料來源：本組實地拍攝)

題目訂下，學生確立方向，每組都依照主題發想飲品，教師會以討論的方式，引導學生思考利用各種飲料調製方式亦或者運用原物料的比重做出令人驚豔的效果，皆屬飲調技術層面。為了讓呈現方式更生動創意，老師引導著各組發揮巧思將飲品特色融入各組自編的英文舞台劇。以圖四的組別為例，加進了專業倒啤酒入杯的環節融入德國啤酒節。另，桌邊佈置風格，也需組員間齊心絞盡腦汁，討論如何裝飾才能帶出飲品的特色。以 HALLOWEEN 組為例，該組的飲品概念是來自於殭屍，飲品顏色是殭屍綠，由 OREO、抹茶粉等原物料以電動攪拌完成，非常貼切主題。成品展現皆各有特色，都是學生腦力激盪後的成果。

表三：學期一下餐旅服務 ESP 課程融入桌邊 Flambé

餐旅服務 ESP 課程融入桌邊 Flambé			
照片	 圖六：實地練習烹調	 圖七：向家長展示所學	 圖八：學生上台發表心得
說明	前製作業： (一) 分配負責的烹調品項。 (二) 領取食譜步驟英文稿。 (三) 反覆練習烹調。	成果展當天： (一) 場地餐桌架設、物品擺放。 (二) 向自己的家長展示及服務餐食。 (三) 家長品嚐孩子的成果。 (四) 親子交流談心。	活動結尾： (一) 學生上台表達感言。 (二) 合照、活動收場。

(表三資料來源：本研究小組分析彙整；圖六、七、八資料來源：本組實地拍攝)

不同於以往飲調有了主題方向就能延伸各種創意，此次一下餐服 ESP 著重在進行桌邊服務技術時使用英語傳達相關訊息。除機動人員與主持人外，剩餘同學分為每 3 人一組，每一組皆有三項桌邊餐服技術的操作，分別是沖泡榛果咖啡、凱薩沙拉製作和烹調火焰香蕉，各

組組員分工明確。除了主持人要從頭想主持稿以外，其餘同學須負責烹調技術，皆會領取制式英文稿。接下來多次練習在烹調時，搭配英文口述。

表四：學期二上旅遊實務 ESP 課程融入台中花博活動設計

旅遊實務 ESP 課程融入台中花博活動設計			
照 片			
	圖九：實地走訪花博	圖十：成果展現場	圖十一：團體大合照
說 明	前製作業： (一)學生藉由走訪花博學習相關知識。 (二)以花博為出發點討論主題。 (三)定案主題並設計各組的延伸活動。 (四)相關文字內容全部轉為英文。	成果展當天： (一)布置會場、桌面、架設簡報電視。 (二)師長領取闖關卡體驗各組活動。 (三)完成闖關。	活動結尾： (一)師生發表感言。 (二)合照、活動收場。

(表四資料來源：本研究小組分析彙整；圖九、十、十一資料來源：本組實地拍攝)

來到了二上的專業課程 ESP，因為當時正值台中世界花卉博覽會的盛大舉辦，藉此將此次 ESP 主題訂與花博相關，融入旅遊實務的專業必修課程。先修課程以校內建築物為解說對象，小組個別上台用中文進行解說，嘗試講解，並實地走訪，才正式進入花博主題。課程主軸以「花」的主題去呼應花博，有小組以文青導覽為主，用英文介紹並教導如何摺疊紙花；有小組以數位互動為主，以 IPAD 設計遊戲互動，和家長進行影音導覽；有小組以遊戲方向為主，進行英文闖關增加趣味性。

表五：學期二下導覽解說實務 ESP 課程融入甲 BAR 行動咖啡車經營

導覽解說實務 ESP 課程融入甲 BAR 行動咖啡車經營			
照 片			
	圖十二：開會發創商品	圖十三：DIY 咖啡車	圖十四：飲料行銷販售

續下表

承上表

說明	前製作業：	實體項目：	販售運作：
	(一) 了解飲料店的構成。 (二) 分企業部門進行小組會議。 (三) 產出菜單、LOGO、飲品設計品項、廣告宣傳內容。	(一) 組裝咖啡車。 (二) 叫料、飲料試做。 (三) 車體美工、裝飾。 (四) 校內廣播、客戶行銷	(一) 運動會第一次試賣。 (二) 校內正式開賣。 (三) 學期販賣結束。 (四) 咖啡車留用下一屆。

(表五資料來源：本研究小組分析彙整；圖十二、十三、十四資料來源：本組實地拍攝)

升上三年級前的最後一次 ESP，概念係以結合前三次的課程經驗作總合驗收。於是本屆訂定甲 BAR 行動咖啡車為主軸，結合飲調技能及桌邊服務並融合二下導覽解說的專業技巧。從繪畫車子的設計圖、計算車子放置果汁機、收銀台、菜單等各項工作用品的空間，並實際測量實體推車長寬高，皆為學生自主。師長則協助與業界人員商議製車價格。全班編制分部分為美編部、企劃部、行銷部、財務部、總務部，如同餐旅業界分部那般，各部各司其職。並於每次課程進行各部進度會議報告。會議模式由學生主導，老師協助，如同職場一般，提出各部觀點並進行投票決議。

五、ESP 融入餐旅專業課程滿意度調查

本研究對象係以葳格高中第三屆 ESP 餐旅專業課程授課班級觀甲班為對象，共計 31 人，有效問卷率 100%。

表六：飲料調製主題（各國節慶）滿意度調查

	非常滿意	滿意	尚可	不滿意	非常不滿意
英文表達能力的展現	41%	39%	20%	0%	0%
專業技能的結合	49%	39%	12%	0%	0%
團隊默契的展現	39%	45%	16%	0%	0%
小組分工的完整度	27%	58%	15%	0%	0%
創意思考的激發	52%	29%	19%	0%	0%
自身參與配合程度	42%	42%	16%	0%	0%
班上同學們的參與度	36%	45%	19%	0%	0%
對於未來職場的幫助程度	13%	26%	45%	0%	0%

(表六資料來源：由本小組研究彙整)

依據表六研究結果顯示，學生對於飲料調製課程和 ESP 的融入，在英文表達能力的展現感到滿意以上程度的達 80%；專業技能的結合，滿意以上的亦含有 88%；另外團隊默契的展現、小組分工的完整度及創意思考的激發也都分別有 84%、85% 以及 81% 的高滿意。自身參與配合程度與班上同學們的參與度也都分別有著 84% 和 81% 以上的滿意度。

這樣高的滿意度推估是因為整體課程規劃的內容相當的完善，從課程一開始師長扎實的教導著飲料調製的基本技術，並輔以額外時間讓學生可以以技術為底，多方去作創意飲品的調配，並從旁給予協助。此外 ESP 外師的教導更是銜接在技術課程之後，從最簡單的器具單字入門到一整段的英文會話融入，person in person 甚或是 person in group 的互動式英文會話教學，讓英文表達能力也跟著正向成長。

學生的創意不僅發揮在飲品的調製，更是因為打入了各國節慶的主題，並以排定英文話劇演出的方式呈現創意飲品的價值，每組同學的每一位皆有該扮演的角色，從想劇本、融入創意飲品、桌邊主題搭配、以及用英文向多位的賓客介紹自己組別的主題，都必須靠全體同學的齊心齊力。這樣多重的教學活動刺激下，學生所展現的各方能力皆無限提升。

表七：餐飲服務主題（桌邊 flambé）滿意度調查

	非常滿意	滿意	尚可	不滿意	非常不滿意
英文表達能力的展現	7%	19%	18%	31%	25%
專業技能的結合	29%	45%	23%	3%	0%
團隊默契的展現	8%	16%	25%	23%	28%
小組分工的完整度	11%	9%	26%	29%	25%
創意思考的激發	3%	3%	15%	46%	33%
自身參與配合程度	29%	45%	19%	7%	0%
班上同學們的參與度	32%	18%	43%	7%	0%
對於未來職場的幫助程度	10%	26%	48%	13%	3%

（表七資料來源：由本小組研究彙整）

在餐服的八大項度來說，可以明顯的感覺到在表七的某些項度上出現了明顯的反差。唯一正向的是專業技能的結合，滿意度以上的人數占有過半數 74%。其餘則是以不滿意居多。在英文表達能力的展現不滿意以上的人數上占了 56% 的比例。團隊默契的展現及小組分工的完整度來說，不滿意以上的人數也分別有了負面的 51% 及 54%；ESP 講求創意第一的項度上也有著 79% 的不滿意。

推估其原因是因為餐服 ESP 的課程規劃主題係以桌邊烹調 Flambé 為主，因為西餐桌四人一桌的限制，所以每組的組員以三人為限、分別負責凱薩沙拉、榛果咖啡以及火焰香蕉三個料理。總共八張西餐桌，每張有三位同學負責桌邊服務，而坐在該桌的則為該組的家長。如此一來，因為是自己的家人，在英文表達上就會因為熟悉、不好意思而顯得將就，此外，英文的會話上，也僅是一位同學負責一道料理負責該料理的操作英文，以凱薩沙拉為例，「Now, we will show you how to make the Caesar Salad」，然後依序制式化的英文操作流程。團隊默契及小組分工上更是因為人數少，又是遵循著課程制定的三道料理，遵照著制式的步驟一步一步完成，無法有議題可以做討論的空間或是創意思考的展現。這樣的效果完全顯現在不滿意以上的比例上。

表八：旅遊實務主題（花博活動設計）滿意度調查

	非常滿意	滿意	尚可	不滿意	非常不滿意
英文表達能力的展現	30%	41%	28%	1%	0%
專業技能的結合	33%	47%	20%	0%	0%
團隊默契的展現	24%	42%	29%	5%	0%
小組分工的完整度	26%	42%	26%	6%	0%
創意思考的激發	32%	45%	20%	3%	0%
自身參與配合程度	20%	58%	19%	3%	0%
班上同學們的參與度	27%	48%	22%	3%	0%
對於未來職場的幫助程度	6%	29%	52%	10%	3%

（表八資料來源：由本小組研究彙整）

依據表八研究結果顯示，花博 ESP 的各面項來說，滿意程度以上的比例為多數。英文表達能力的展現，滿意程度以上佔了 71%；專業技能的結合，也佔 80%比例的高滿意以上；團隊默契的展現和小組分工的完整度也分別有 66%和 68%；創意思考也有 77%的比例。

回想二年級上學期在學旅遊實務的技巧時，正值台中承辦世界花卉博覽會，台中可說是當時最具全台灣活力及觀光旅遊話題的城市。因為學校的課程規劃，從寒輔時即先讓我們進入花博展場，細細的指導著我們觀看著場內的布置、展花的特性、展場的建築意念、電子導覽螢幕的導覽詞以及相關指示牌的說明方式，外語老師協同引導我們融入到自己的 ESP 課程展出；從各組對於展花的展現，想盡辦法從實花變成文意紙品的文青花朵，分組創意制定電子導覽互動螢幕、各組亦是發揮創意，將自己的攤位展現如花博般豐富！同學們藉由這樣的安排方式，自主性的去找各種花博相關深入資料，藉由自己的英文會話和自創的遊戲，和現場家長師長來賓們互動，而這也是花博 ESP 的各個面向上來說滿意度皆超過 50%的推估原因。

表九：導覽解說實務主題（甲 BAR行動咖啡車經營）滿意度調查

	非常滿意	滿意	尚可	不滿意	非常不滿意
英文表達能力的展現	10%	19%	23%	35%	13%
專業技能的結合	35%	42%	23%	0%	0%
團隊默契的展現	42%	32%	19%	7%	0%
小組分工的完整度	23%	52%	19%	3%	3%
創意思考的激發	35%	39%	26%	0%	0%
自身參與配合程度	39%	39%	22%	0%	0%
班上同學們的參與度	39%	39%	22%	0%	0%
對於未來職場的幫助程度	49%	42%	6%	0%	3%

（表九資料來源：由本小組研究彙整）

在表九甲 BAR 項度中，英文表達能力的展現在這一塊顯得有點微弱，數據顯現上有 48%佔不滿意以上。專業技能的結合、團隊默契的展現、小組分工的完整度和創意思考的激發等四個項度比例上都滿一致落在滿意以上為主，分別有 77%、74%、78%、71%。從課程一開始，即進行全班人員編制分組，各部門各司其職，把餐車從腦海裡落實到了生活的畫本上、從畫本上的圖像變成一台實體鐵架車，再從一台鐵架車改造成多功能行動咖啡車。從餐車改造、人員排班、清算料單、試作飲品、杯子選購、各班宣傳、菜單設計等所有細節，皆是學生為主力來做領導的角色，而推估這也是滿意度皆居高的原因。

關於英文表達能力的部分滿意加上非常滿意的人數比例為 29%。不滿意加非常不滿意的比例達 48%，推估其原因是因為，行動咖啡車販賣的飲品為咖啡及冰飲的調製為主，而販賣的對象為學生及老師。學生買飲料的時間點為下課 10 分鐘，在僅有的時間裡，龐大的人群湧入，快速進行點單及消化人群的動作，無形中就會以中文為主要。會到攤販來買的師長客群以外師居多，而外師買的時候，全程皆是英文對話，推估這也是那 29%滿意的原因。其餘的中師，買的比例上多以處室統一訂單，而學生統一配送。在僅有的互動要做語言的表達推估實屬牽強。

綜觀上述四大課程的比例項度，平均比例大約一致的是自身參與配合程度及班上同學們的參與度，滿意以上的比例平均落在 70%以上左右，推估原因是因為，在課程的執行

中，除了師長明確的教導外，學生的學習亦是另一個主要，而班上同學的學習態度及配合程度也都很積極配合著老師們的步伐。在對於未來職場的幫助程度上也呈現有趣的一致性，那就是飲調、餐服、花博導覽課程的滿意以上的比例皆約落在 35%或 36%左右，尚可皆約落在 45%到 48%之間，只有甲 BAR的滿意度以上飆到 91%。

推估其原因，是因為飲調、餐服、花博導覽課的架構，老師是主要，學生是配合的角色，又加上現階段學生對於未來的職場尚未確立方向，所以效用的符應性，滿意度相對地都大約落在還好程度 45%左右的的比例；而甲 BAR，最後一次的 ESP 結合課程，學生是主要，老師是協助，整體架構分工明確詳細，從總召、美編、總務、物料、排班，各有各的執掌及需要處理的內容，而這落實在職場的因素裡面是最直接相關的，不管是在未來的哪一項工作，皆會有所謂的部門及承接業務，許是因為這個原因，甲 BAR名列符應職場幫助滿意度最高。

表十：家長參加 ESP 成果展之展後滿意度調查

	非常滿意	滿意	尚可	不滿意	非常不滿意
英文熟練度	64%	21%	10%	5%	0%
專業技能的結合	68%	21%	11%	0%	0%
團隊默契的展現	64%	21%	15%	0%	0%
創意思考的激發	68%	17%	15%	0%	0%
課程具有正向發展效益	80%	20%	0%	0%	0%

（表十資料來源：由本小組研究彙整）

本組針對家長參加 ESP 成果展後進行問卷調查，分析如下：針對家長發放的問卷和學生的問卷有些許的不同，因為家長不會知道學校內部同學彼此之間的配合程度及分工情形，所以把這三個項次拿掉，對於未來職場幫助程度也轉為課程具有正向發展效益的觀點去做滿意度調查。研究結果顯示，在這五個面向裡面，家長滿意度皆為滿意程度以上居多，滿意加上非常滿意數據分別為 85%、89%、85%、85%、100%。由此數據可以推估，和以往制式化教育的印象相比，看見自己的孩子將專業領域結合語言做專業性的展演，是一種很特別很棒的感覺。不論是和以往的印象相比或是在學校表現優異的孩子和在家任性的孩子樣子相比，感到驚喜及滿意的成分比例居多。

參、結論與建議

一、結論

本組依據課程實施下來，調查學生在各面向的滿意度及家長的滿意度，歸納結論如下：

（一）翻轉教育－餐旅專業技職教育再強化，ESP 創造無限可能性。

打破職業類科學生對於學業及語言的不擅長刻板印象，藉由專業課程的主題擴展，結合時事議題，激發學生的想像及創造力，不僅讓專業有其他創意執行的空間，更因為語言的搭配，強化學生專業能力與國際接軌的融合，讓學生得以在不同於單學語言的 ESL 下，更可以在 ESP 的課程中，找到為何而學的真諦，以及看到專業可以有著更不一樣的精彩。

(二) ESP 課程活化的程度決定學生組織創造力的深淺。

由研究數據的結果顯示，隨著不同專業課程的引導方式，學生反應出的回饋滿意度亦有不同。以本文為例，餐旅服務 ESP 的課程因為組別數多，又每人平均分配演示一道桌邊烹調，搭配一道料理的英文介紹，大量分散人力的狀況下，在各面向的反應上均偏低，只有專業技能仍有高比例的滿意。有別於餐旅服務 ESP 的執行方式，其他課程 ESP 除大量導入英文的專有名詞外，亦大方向的從旁引導著如何和專業技能的結合，雖有主題的訂定，但交由學生展現活化專業的技能彈性這一點，回饋度即明顯反應不一樣。

(三) 具有良好的團隊默契，是 ESP 學習過程的一大功臣。

在 ESP 課程的執行過程中，除了強調在日常生活中，如何將專業領域導入英文會話的過程及方式外，更強調團隊合作引起正向效益的重要性。在本組的研究過程中，受訪學生對於「TEAM」這個概念所延伸的向度滿意度，如團隊默契、小組分工、自身及班上同學的配合度等，滿意度偏正向比例為主要，也可襯托出，當專業可以是和別人一起奮鬥，那精神會有多熱血；當創意可以一起激盪，那學習成效會有多加倍；當努力成果可以被賞識，那成就感會有多滿足。

二、建議

(一) 建立部門組織架構圖，落實學生主導會議權，強化學生負責能力。

會有此建議，是因為，本組在前述內容再再強調，專業除了是必要的技能外，團隊的學習力量遠比個人的力量來得強大及有效力。在課程領域中，確立主題後，依照搭配的主題，建立相關的部門組織架構圖，依著班上的專才，分工歸組，落實學生部門會議，讓每組有發表的機會，也為著自己的發表言論及投票結果作追蹤後續及負責的動作，模擬未來出社會執行計畫的所有流程，不僅在餐旅領域管用，更是符應於未來職場所需。

(二) 開放各校特色課程互相交流，拓展學生彼此之間的眼界，締造更強大的學習成果。

各校之間總有著該校本身引以為傲的特色課程和其教學成果，而這些成果裡面，學生是裡面的要角也是主導。如果能夠藉由相關計畫，開放各校特色課程進行交流，讓學生可以和他校學生進行想法上的互通有無，彼此欣賞、彼此對話、也彼此激盪，不僅可以看見更多不一樣的精采，更可以符應我們台灣翻轉教育的真諦！

肆、引註資料

1. 賴世雄（2016）。**即學即說：餐飲英語**。臺北市：智藤出版社。
2. 人類智庫編輯部（2013）。**跟著美國小學課本學閱讀**。新北市：人類智庫。
3. 陳其芬（2012）。談 ESP 教學：以語言使用「適切性」為重點。高職外語群科中心電子報。2019 年 9 月 23 日。取自 <http://210.59.19.199/mediafile/epaper/10108/class.pdf>。
4. 游登雨（2015）。英語課程介紹。澳貝客 國際顧問。2019 年 10 月 6 日。取自：<https://www.ioutback.com/study-abroad/philippines/BLOG/article/-253265808728335>。
5. TOEIC OK News 編輯部（2013）。求職該知道的事。商業週刊。2019 年 10 月 13 日。取自：<https://www.businessweekly.com.tw/careers/blog/3927>。